

ПЕНЬО ПЕНЕВ: В ЗАВОИТЕ НА КРИТИЧЕСКАТА РЕЦЕПЦИЯ

Стоян Каролов и Минко Николов за Пеньо Пенев

Доц.д-р Александра Антонова, БАН

Представител на социалистическия реализъм, Пеньо Пенев пише повечето си стихове в естетиката на производствената поезия. Дебютната му и единствено излязла приживе стихосбирка – „Добро утро, хора!“ (1956) е емблематична за лявата поетическа естетика. Създадени в годините на класическия соцреализъм и традициите на неговия футурологичен проект, стихотворенията от книгата следват типичния модел на производствената поезия от 50-те години на ХХв. с лирически герой – новия човек. Гражданин, колективен субект, той строи новия технизиран град, града утопия, строи цял нов свят, но строи (произвежда) и себе си, като преодолява редица трудности по пътя, отдален на вярата в идеала, в едно идеално (бъдещо) време. Повечето творби от стихосбирката имат приложен – по поводен и пропаганден – характер и отпращат към езиковия пример на Вапцаров и Маяковски, с харakterната стълбица на стиха и изразните възможности на разговорната реч.

Но творческият път на Пеньо Пенев изминава своите трагически завои: малко преди дебютната му стихосбирка да излезе от печат, във в. „Литературен фронт“ (11 октомври 1956г.) излиза цикълът „Когато се наливаха основите“, който издава колебания в лирическия почерк на поета – той започва да изоставя на моменти социалния си и политически ангажимент, колективният герой все по-често се превръща в самовгълен, единичен Аз. Следващата повратна точка в творческия живот на Пеньо Пенев е обсъждането на младата поезия през юни 1957г. в Съюза на писателите. Следва пребиваването на поета в ДЗС „Янко Забунов“ и публикуването в редактираната от него многотиражка „Добруджанска дума“ на цикъла „Всеки своя пътека си има...“. Някои стихотворения от цикъла изоставят социалния ангажимент на поета – „Епоха“, „Тъжна неделя“, „След залеза“, „Пътеката е извървяна...“ и др. Добруджанският цикъл на Пеньо Пенев е оценен като „образец на вражеска поезия“, с която „Пеньо Пенев направо хули и черни нашата действителност“ (Георги Караславов), „съвсем упадъчни стихове“ (Ламар), „пропити с чужди на нашия живот и на нашата идеология настроения и мисли“ (Младен Исаев), „един рядък пример как не трябва да се пише“ (Пенчо Данчев). Влошенните отношения с ръководството на СБП блокират издаването на втората стихосбирка на Пеньо Пенев в издателство „Български писател“. Между 1956 и 1958г. стихотворенията му търсят критично изобразителната мощ на реализма и възобновяват образи и интонации, присъщи на

късния символизъм (Пламен Дойнов, Владимир Янев), очертават го като поет елегичен и скептичен (Георги Янев). През лятото на 1958г., по време на престоя си в Ситняково, Пеньо Пенев създава поемата „Дни на проверка“, която интонационно се колебае между клетвите за вярност към Партията и разочарованието. Тези колебания отразяват „размразяването“ в литературата на НРБ и ще бъдат разпознати като характерни за „априлското поколение“ (Пламен Дойнов). Проблемно е причисляването на Пеньо Пенев към определено литературно поколение: от една страна, възрастово и дебютно той принадлежи към творците, представени в сборника „Едно поколение“ от 1951г. (Георги Джагаров, Добри Жотов, Давид Овадия, Димитър Методиев, Павел Матев, Станка Пенчева, Иван Давидков, Иван Радоев). Но подранил и встради от априлското поколение, Пеньо Пенев се очертава в условно наречения „нонконформистки“ сектор на младата генерация от края на 50-те години, първоначално маргинален спрямо бъдещото априлско поколение, а впоследствие, след доброволната му смърт, центриран в соцреалистическия канон (Пламен Дойнов).

Изследователите на поета посочват като характерно за творческата му лаборатория „износването на художествените образи с години“ (Любен Георгиев), честото завръщане към „вече подловени мотиви и художествени решения“ (Владимир Янев), използването на литературната мистификация, както и честото прибягване до скрити или явни цитати от други автори (Георги Янев, Любен Георгиев).

Внимателно манипулираните критически тълкувания до 1990 г. припознават Пеньо Пенев като лирически отдален на комунистическия идеал, „певец на строителната младост“, неговият жизнен и творчески образ се разделява между поета строител и бахема, едновременно агитатор и провокатор. Но извън тенденциозно схематичните прочити, трябва да отбележим, че своевременната му критическа рецепция има своите открития и продуктивни наблюдения.

Стоян Каролови Минко Николов за Пеньо Пенев

В обемното изследване „Идеи, изображение, стил“ на Стоян Каролов от 1971 г. откриваме наблюдения върху стиховете на Пеньо Пенев, които тръгват от основната критическа задача тук: да следят зависимостта между поетическия език и поетическата идея, сиреч връзката форма – съдържание. Гледната точка на Каролов е, че художествените средства едновременно създават идеята и са неин продукт.

В анализа си критикът извежда едно важно, водещо свое убеждение, а именно че „значителното творчество е разнообразно в своето един-

ство“. По повод поезията на П. Пенев той пише: „Всяко негово по-значително стихотворение е своеобразно не само спрямо творбите на други поети. То се откоява със специфични стилови белези и в собствената си среда“. И още: „Но стиловото единство и на отделната творба не изключва разнообразието от изобразително-изразни средства, а се постига чрез него“. Своеобразен изразов феномен е множествеността на стилови „окраски“ и в границите на единичната творба.

Критическата си оценка Каролев развива най-вече върху стиха и лексиката на Пеньо Пенев, като разширява рефлексията си към генезиса на поетическия изказ изобщо, за да се завърне към конкретни стиховедски наблюдения. Разнообразната стихова организация не сочи безстилие, а напротив, многообразие, умение, богатство на израза. „Поетът обикновено нарушава ритмичната схема на ямба и хорея, на анапеста и амфибрахия, обича да „смесва“ размерите, служи си често с паузи и свръхсхемни ударения, струпва нерядко много ударения едно до друго или силно разредява ударенията, начупва и графически стиха.“ Други творби на П. Пенев като „Признание“ развиват поетическата идея чрез правилен, плавен анапест, прошарен само на едно-две места с несъответствия между ритмично и словно ударение. В „Дъжд над строежа“ напротив, смесват се дактил и амфибрахий, амфибрахий и анапест, за да изразят трудния градящ устрем. Единството на многообразието дава основание за още едно важно наблюдение на Каролев: за близостта, дори еднородността на разговорния, ораторския и драматичния поетически израз, която стиховете на Пеньо Пенев илюстрират. Силното психическо напрежение импулсира „немирния строй на мислите“ и генерира едновременно естествено разговорна, площадно ораторска (трибуна) и сценично драматична поетическа реч.

Пеньо Пенев използва широко сравнения и метафори – фасадите на сградите цъфтят като цветя, заводските корпуси разяват дима като знаци. Стоян Каролев подчертава и характерни фигури в езика на Пеньо Пенев, сред които хиперболата:

*кралимарковски скокове прави родината,
понесена,
като кон галопиращ,
като весела вест*

Каролев говори за „ефектната хипербола“ като отличителна в поетиката на Пеньо Пенев и я обвързва със стремежа му да изрази силни драматични преживявания. Стиховете му разтърсва ту тътенът на „сто пороя“, бучащи в душата му, ту неговият „осветкавичен“ мозък. На

ефектни хиперболи се основава и ораторският патос на неговата неспокойна, ту ударна, ту драматично раздвоена, напрегната поетическа мисъл (словочувство). Стоян Каролев прави интересното наблюдение, че хиперболата изчезва в лиричните, интимно-споменни стихове на Пенев и дава пример с „Люлка и песен“, където и ритъмът, и стихът, и лексиката са значително успокоени, рефлексивно-носталгични:

*Детските дни отлетяха,
няма я вехтата стряха,
демо цъфтеше мушкато,
демо е с песен люляна
пъстрата люлка, в която
моето детство остана.*

В тези редове Каролев открива „силаботонично, а не акцентно, не свободно, „начупено“ стихосложение“. „Тук поетът не е оратор и трибун, нито развързва страшните „възли на напрежението“, тук той меланхолно пее за най-милото, което човек неминуемо загубва – за детството.“ В интимните стихотворения на Пеньо Пенев критикът открива и нехарактерни за патетично-ударния му изказ лирично-песенни повторения:

*Люлка и песен, и стряха –
Няма ги, няма ги вече.*

Изобщо повторенията са характерен инструмент на меланхолното му настроение, срещаме ги в резигниращите стихове на „Пътека“:

*Свечерява се сега, свечерява
Над смълчаните бели пътеки*

*Много мили неща аз разлюбих,
Дори погледа кротък на мама.
Имах всичко... и всичко загубих –
Няма щастие, щастие няма!*

Стиховете на Пеньо Пенев дават повод на Стоян Каролев, както отбелязахме по-горе, да размишлява върху стиловото многообразие не като противоречащо, но като задаващо стиловото единство и тук е едно от откритията на критика, а именно, че стиловото многообразие е своеобразие и няма нищо общо с безстилието: „Галантливият поет е колкото единен, толкова и разнообразен в творчеството си“. Всяко значително

стихотворение на Пеньо Пенев носи свой специфичен и уникален изразов код.

Драматичният патос задава и ритъма. Творбите на Пеньо Пенев, твърди Стоян Каролев, имат свой „неповторим и многозначен ритъм. Стихът [...] обикновено не е силабо-тоничен, нито тоничен, а акцентен и „свободен“, хармониращ на емоционалните вълни“. Пеньо Пенев използва често и струпването на ударения, като например тук:

*Не с хленч дойде пролетта ни,
А с тежки сражения!
Не с ръкопляскане –
с труд!
С бойни лихви и пот заплатена е
В жар,
в дъжд,
в студ!*

В края на откъса всяка дума и сричка са удариени.

Особено важна художествена особеност на поезията на Пеньо Пенев са неологизмите и редките, открити отново за живот, думи. Стоян Каролев говори за „словотворчество“ и „словооткривателство“ в стиховете му. „Ако се вглеждаме в неговите нови и редки думи, ще забележим, че те [...] звуково носят в себе си нещо първично, напрегнато“. Ето някои примери от поемата „Дни на проверка“: „През ж и в о ж а р и щ а т а на позора“, „Питаш ме защо съм о м р а ч н я л“, „раните ми скорошни з а р ъ б в а т бързо“, „ридах под сянката на с ъ р ц е е д а т а тревога“, „омургавял от твойто сълънце“ (разредката на автора, С.К.) и др. Неологизмите на Пеньо Пенев търсят сякаш по-първичното, по-непосредствено сировото звучене и внушение. А в „заръбват бързо“ въздействието се засилва и от алтерацията.

Минко Николов заедно с Георги Джагаров е редактор на първата посмъртна стихосбирка на Пеньо Пенев – „Стихотворения“ (1960). Важен е текстът, който той му посвещава: в есеистичния си очерк „Пеньо Пенев“ Николов оприличава стиховете от първата книга на поета „Добро утро, хора!“ на „римувани агиттабла, на стихотворни плакати“. „Но дали плакатността всякога е синоним на неизкуството? И дали гладкостта на стиха означава непременно достойнство?“. По-нататък М. Николов определя словото на Пенев като „камшично“, „първично“. И Минко Николов, както и Стоян Каролев оценяват високо тъкмо искреността в Пеньо-Пеневата поезия, спонтанната елегичност на „Пътека“, автентичната драма в самоанализа на „Дни на проверка“, определена като „изповед“, която

звучи многогласово, полифонично. За финал ще си позволя следния по-дълъг цитат от есето на Минко Николов, защото той съдържа една от най-качествените по своя литературно-критически промисъл оценки за Пеньо Пенев:

„Не мисля, че поетът Пеньо Пенев се нуждае от митологични преувеличения. Той е явление в съвременната ни поезия – недовършено, грапаво, но самородно. Стиховете му притежават едно рядко качество: автентичност. Автентичен в тях е не само възторгът, автентично е и страданието. Поетът се развиваше, преобърваше се с големите мъчнотии в изкуството, с трудностите на поетическата култура. Той още не беше достигнал върховете на поезията, дори своя собствен връх. „Дни на проверка“ е първият изглед към върха.“

Използвана литература:

Георгиев, Любен. Пеньо Пенев – поетът с ватенката: жизнен и творчески път. – София: БАН, 1970.

Иванов, Митко. Романът на един живот. Книга за Пеньо Пенев. – София: Народна младеж, 1987.

Каролев, Стоян. Идеи, изображение, стил. – София: Български писател, 1971.

Николов, Минко. Избрани произведения. Т.2 – София: Български писател, 1968.

Николов, Минко. Пеньо Пенев. // *Литературна мисъл*, VIII, 1964, кн. 4, с. 37 – 46.

Пенев, П. Стихотворения. – София: Народна младеж, 1963.

На времето завоите опасни: 70 г. от рождениято на Пеньо Пенев. [Сб.] – София: ИЦ „Боян Пенев“, 2001.

Междуд мечтата и утопията. Нови изследвания и документи за Пеньо Пенев. [Сб.]. Съст. Пламен Дойнов. – София: ИК „Пан“, 2009.